

关于我区技能人才培训基地 建设情况的调研报告

今年5月，广东省十四届人大常委会第十次会议审议通过了《广东省技能人才发展条例》，提出“县级以上人民政府应当构建以行业企业为主体、职业学校为基础、政府推动与社会支持相结合的技能人才培养体系……支持企业、职业学校建设技能培训中心、产教融合实训基地、高技能人才培训基地、公共实训基地、技能大师工作室、劳模和工匠人才创新工作室等”，这是全国首部关于技能人才发展的地方性法规，对推动技能人才培训基地建设提出明确要求。为助力南海到2027年底打造一支达100万人的以技术技能人才为主体的各类产业人才队伍，今年7、8月份，区人大社会建设委员会、代表工委组成调研组，对我区技能人才培训基地建设情况进行了专题调研，有关情况报告如下：

一、我区技能人才培训基地建设的基本情况

（一）区政府高度重视技能人才培训基地（载体）建设工作

近年来，我区高度重视技能人才培训基地（载体）的建设，组建了“以行业企业为主体，本科高校、职业院校（含技工院校）、科研院所等为基础，政府推动和社会支持相结合”的区产教联盟，在共建共享公共实训中心、搭建产业技能人才培养载体、建设双师型教师队伍、锻造新时代“工匠之师”、优化产业技能人才发展

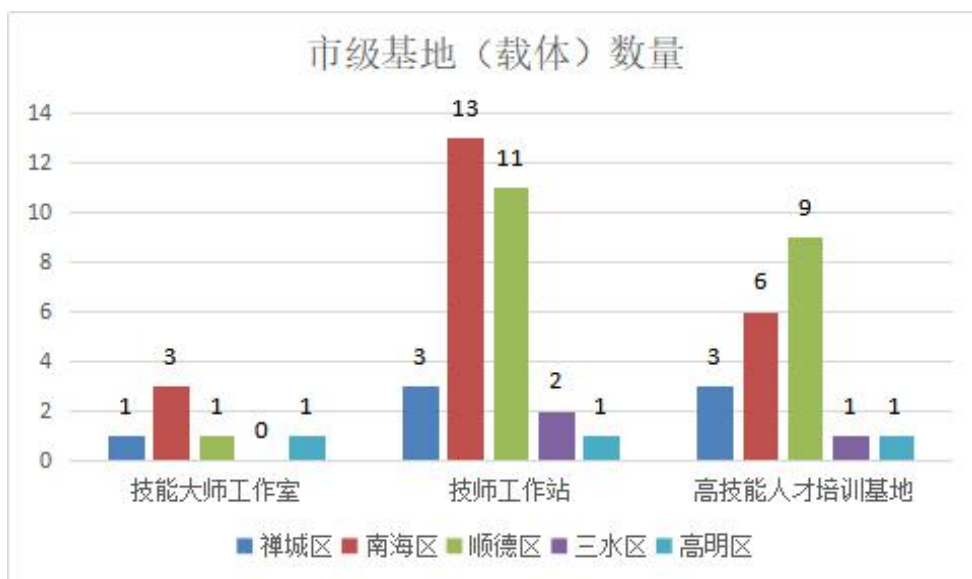
环境等方面开展工作。设立“佛山市南海区产教融合发展促进中心”的“三不定”事业单位，以校企合作、实习就业、技能培训、人才服务四个重点业务板块，强化产教融合资源整合力度，推动产教联盟做实做强。通过集中推送、“点对点”对接等方式，广泛动员符合条件的企业、院校等参与建设项目，并给予财政支持。比如，对于南信汇博机器人产业学院，区财政投入300万元专项资金用于购置智能生产线，2024年下达指标50万元用于产业学院运营；对于南海区理工职业技术学校实训中心大楼，区财政投入1196.9万元用于项目基建及前期设备投入。

（二）南海技能人才培养基地（载体）建设量质齐跃升

自产教联盟成立以来，通过组织职业院校教师到企业实践锻炼，走进生产一线，问需求、学本领、解难题。区产教融合工作联席会议办公室共认定51个南海区职业院校教师企业实践基地，并立项建设17个双师型教师培养培训基地。区职业学校共560名职业学校教师参与了各类企业实践，实践总人次达到692人次，实践总天数达到13817天。目前，辖区内职业院校与企业共建56个公共实训中心¹，在工匠培养、师生实践、生产服务、技术创新、技能鉴定等方面发挥了重要作用。此外，我区还培育建设了国家级、市级技能大师工作室分别3家，省级、市级技师工作站分别1家、13家，市级高技能人才培训基地6家，省级、市级粤菜师傅培训基地分别3家、2家，区级大城工匠工作室57家，基地（载

¹ 指院校与企业合作，面向校内学生开展培训的实训中心

体)建设数量位居佛山市前列。



(三)南海技能人才培养基地(载体)多维发力作用彰显

以上基地(载体)紧贴南海产业需求,助力“粤菜师傅”“广东技工”“南粤家政”三项工程高质量发展,在推动技能人才培养方面发挥了重要作用。一是大力开展技能等级认定工作。目前南海有76家企业、12家院校获得职业技能等级认定资质,面向本企业员工、本校学生提供培训评价服务;部分企业、院校如菱王电梯、市技师学院等还申请了社会培训评价资质,为各类劳动者提供多元化技能培训评价服务。二是积极推进产教评技能生态链建设。目前全市共有16家链主企业,其中南海5家²,约占全市的三分之一,涵盖铝型材应用、家具制造、高端装备制造、智能机器人等产业链条。南海的链主企业积极发挥示范带头作用,今年自主培育技能人才超1500人。南铝应用科技集团6月份成立了“南海铝业产业学院”,首批60多名技培生培训开班。中海万泰与市

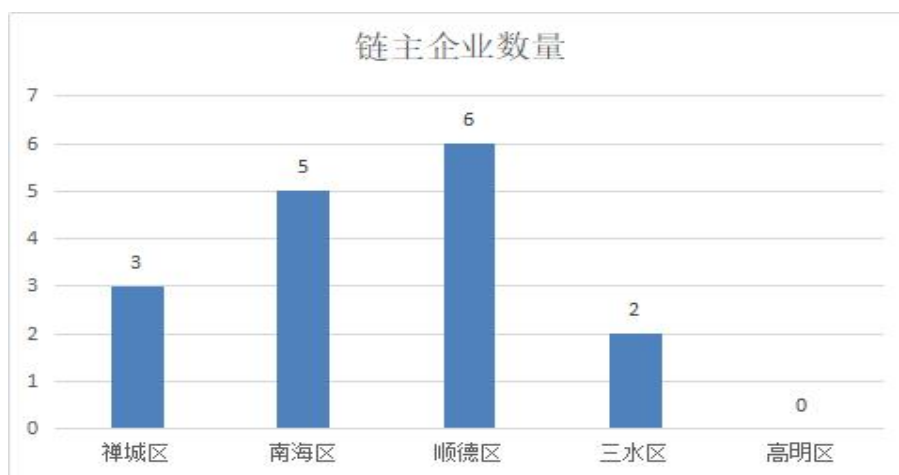
² 广东南海铝业应用科技集团有限公司、广东联邦家私集团有限公司、广东中海万泰技术有限公司、广东汇博机器人技术有限公司、佛山群志光电有限公司

技师学院开展全市首批学生学徒培养。三是积极承办各类技能竞赛。对标省赛、市一类竞赛项目技术要求，结合南海区优势传统产业转型升级需求，采取联合举办、企业岗位练兵等方式，开展汽车维修工、工业机器人系统运维员、养老护理员、互联网营销师、设备点检员、数控车工等技能竞赛。2024年，区人民政府将“5万名产业技能人才培训参赛”列入南海区十件民生实事项目抓落实，“以赛带训”收到了较好的效果。四是商协会探索创建产业学院。南海区家具行业协会充分发挥了行业协会的优势，以会长企业佛山市迪奥比家具有限公司为依托，与广东职业技术学院于2024年8月联合设立了“家居产业学院”，通过现代学徒制的人才培养模式，探索专业设置与产业需求对接，课程内容与职业标准对接，教学过程与生产过程对接。2024年产业学院预计招收技能人才学员200名，学员毕业后将获得公办全日制大专毕业证书和软体家具职业技能等级证书。

南海区企业自主认定技能人才情况统计表

项目	2021年度	2022年度		2023年度		2024上半年	
	数量	数量	同比增长	数量	同比增长	数量	同比增长
新增认定企业数	21	12	-42.86%	21	75%	14	40%
开展认定的工种数	16	19	18.75%	24	26.32%	44	266.67%
自主认定技能人才数(获取证书)	7207	6776	-5.98%	7501	9.86%	8633	130.21%
其中高级工以上人数	39	2	-94.87%	3095	154650%	2850	84.23%

(备注：2022年度受疫情影响，认定数、发证数有所减少)



二、我区技能人才培养基地建设存在问题

（一）基地建设现状未能满足全区技能人才培养需求

南海作为制造强区，拥有 31 个制造业大类中的 30 个，形成年产值超千亿元产业集群 2 个、超 200 亿元产业集群 14 个。这一庞大的产业体系需要大量技能人才的支撑，以确保其持续、稳定的发展。然而，南海有大量中小微企业，他们或因能力、财力所限，或因缺乏意愿，难以独立开展技能人才培养。因此，亟需依托更多的培训基地来弥补这一短板。目前南海区虽然建设了一定数量的培训基地（载体），但数量上仍未能满足全区培训技能人才的需求，而且大部分基地有固定合作方，只面向内部人员开展培训，面向全社会各类劳动者开展培训的基地比较少。

（二）以行业企业为主体的产教联盟机制不够完善

产教联盟成立后，作用逐步体现，但各部门仍处在磨合探索阶段，相关的运行管理机制还需要进一步完善。一是产教联盟合力不足。产教联盟各部门还没有形成合力，虽然在推动技能人才培养方面制定了一些政策文件，但大多比较笼统，推动校企合作

的深度不够。实体化运作的产教融合发展促进中心刚成立不久，仍在探索阶段，相关的运行管理机制还需要进一步探索。二是培训与企业需求不匹配。部分企业出于商业机密等原因不愿意共享最新研发技术，产教融合发展促进中心无法及时获得联盟企业一手资讯，导致培训的课程设置、培训内容与企业实际需求不能精准对接。同时企业考虑技能人才的流动性，对教育培训的重视程度低于经营管理。三是师资人才引入标准偏低。根据市文件，企业兼课教师的课酬发放标准为160-240元/课时，课酬水平相对较低，难以吸引高水平的企业教师进校授课。除了基本的课酬外，缺乏其他有效的激励机制，如教学成果奖励、职业发展机会等，也降低了高水平企业教师进校园授课的积极性。四是助推产业学院做大做强的配套机制还不完善。产业学院的场地建设、设备设施、实训材料和师资课酬等费用仍靠企业自主投入为主，这在一定程度上限制了产业学院的快速发展与规模化扩张。

（三）政府主导的公共实训基地建设存在缺位

公共实训基地，是指由政府主导建设、以就业为导向，向城乡各类劳动者以及企事业单位、社会团体以及产业园区、职业院校、技工院校、技能培训机构等提供技能实训、技能竞赛、技能等级认定、创业培训、就业招聘、师资培训、课程研发等服务的公共性、公益性、开放性、综合性公共就业服务场所。目前，佛山市共认定了20个市级高技能人才培训基地，该基地的创建要求只对培训技能人才数量作出规定，但是没有对公益职业技能培训

的人数和学时作出明确要求，“公共”、“公益”属性没有体现。相对于佛山市，珠三角一些兄弟城市在公共实训基地建设方面走得比较前，详见下表：

单位名称	单位性质	功能
深圳市职业技能培训指导中心 (深圳市高技能人才公共实训管理服务中心)	全额财政拨款的公益性事业单位	高训基地建筑面积约 3.2 万平方米,设备投资约 1 亿元,已建成信息技术、工业自动化控制、楼宇智能化、工业设计、数控加工、现代汽车维修等 7 大实训中心,共有 38 个实训室,另配有成果展示中心、继续教育等服务设施。
珠海市职业训练指导服务中心 (珠海市高技能人才公共实训中心)	公益二类事业单位	提供公共实训服务、职业技能培训标准的开发、职业技能培训市场指导、职业技能培训经办服务支撑、重点群体公益性培训组织等服务,初步建成“1+N”基地模式优势“中心+实训基地+培训基地+高校就业创业培训基地+企业实训基地”模式,建立起覆盖全珠海的职业培训(实训)网络,并分别设立了吉大高训基地和金湾高训基地。
东莞市高技能公共实训中心	事业单位	占地 200 亩,建筑面积 5 万平方米,基础建设投资为 2 亿元人民币。高训中心根据东莞产业布局现状和发展趋势设置了现代制造业、现代服务业、高新技术、汽车技术和工业自动化五个实训中心,各类实训设备资产超过 2 亿元人民币。

我区在公共实训基地建设方面存在不足，主要体现在：**一是**缺乏政策配套支持。省人社厅于 2010 年出台了《广东省高技能人才公共实训基地认定办法》，明确县区级高技能人才公共实训基地的认定标准，由各地级以上市制定。但市级、区级层面均未出台具体配套政策，导致县区级基地在认定、建设和管理过程中缺乏明确的指导和支持。**二是**资金短缺与投入不足。公共实训基地建设与运营包括设备购置、场地租赁、师资培训、日常维护等多个方面，需要大量资金的持续投入。但目前最大的问题是资金投入

不足，仅靠地方财政投入或者企业自身资金，都无法维持实训基地在设备更新、师资引进、课程建设等基础保障。三是缺乏合适场地。当前，城市土地资源紧张，尤其是适合作为公共实训基地的场地更是稀缺。土地价格高昂，难以承担长期租赁或购买的费用，南海人社系统缺乏建设实训基地的免费场地。

三、对我区技能人才培养基地建设的意见建议

（一）科学制定与人才增长相匹配的培训基地建设规划

建议区政府结合“十五五”规划编制，制定5-10年中长期技能人才培养基地建设规划，明确技能人才培养基地建设的总体目标和具体指标，如培训基地数量、培训规模、培训质量、学员就业率、企业满意度等，并规划培训基地布局、课程体系建设、师资队伍建设、实训设施建设、合作与交流机制等内容，以确保技能培训与地区经济社会发展需求相匹配，并促进技能的持续增长和高质量发展。

（二）持续用力做强抓实产教融合工作

建议依托南海区产教联盟、南海区产教融合发展促进中心，有机整合院校人才、人力、设备和科研等各类教育资源。一是加强区产教融合发展促进中心功能建设。坚持政府主导、社会参与、市场化运作，前期中心建设由政府统筹主导推进，重点要考虑如何有效整合资源形成合力，后期逐步建立市场化、专业化运作机制，提升中心自我造血能力，在校企合作、实习就业、技能培训、人才服务等方面探索新路，有效促进产教融合发展工作。二是丰

富产教融合服务平台运营方式。采用政府购买服务和市场化运作相结合的运营模式，在做实实体平台的同时，利用现代信息化手段，为区内企业与国内相关行业领域重点职业（技工）院校之间搭建集线上培训、专业共建、就业推荐、师资合作、实训设备资源共享、技术协同创新、互动交流与合作于一体的公共服务网络信息平台，促进院校资源与企业需求的快速有效匹配。三是定期举办产教融合校企合作洽谈会。就资源优势、人才培养、合作模式等方面进行交流探讨，搭建区内企业与职业（技工）院校的精准对接平台。

（三）发挥商协会主体作用，支持建设符合南海产业特点和实际的产业学院

建议推广南海区家具行业协会创建家居产业学院的模式，鼓励各行业的商会协会与职业院校积极开展合作，以商会协会为主体设立产业学院，共同开发适应行业需求的课程体系，不仅能有效缓解行业企业技能型人才短缺的问题，同时也满足了学生提升学历和就业的需求。要探索政策支持和保障机制，比如落实补贴政策、项目资金补助等，以减轻企业和职业院校在设立产业学院时的资金压力。同时，协助建立完善行业标准，完善行业内的职业技能等级认定体系。

（四）探索多元共建模式加快推进公共实训基地建设

公共实训基地是我区推动落实《南海区百万技工引育计划》《南海区数字经济工匠种子计划》，服务南海区“三高四新”现代

产业发展需求，培养应用型、创新型、综合型的数智化技能人才必要的平台支撑。建议分两步走，推进我区公共实训基地建设：**一是**依托区内中职学校现有的实训基地（中心）如南海区理工职业技术学校新建的实训中心大楼，设立数智技能人才“产教评”公共实训基地。基地可建设工业机器人系统运维实训中心、服务机器人应用技术实训中心、数控加工实训中心、CAD/CAM实训中心。建成后，预计每年能开展线上线下技能培训5000人次以上，其中开展公益性技能培训2000人次以上，开展技能等级评价800人次以上，开展校企合作培训项目10个以上。**二是**依托区内一家高水平技工院校的资源，通过政校企合作的方式，由区内“产教评”技能生态链链主企业或行业龙头企业参与运营，与技工院校合作共建产业学院和高技能人才公共实训基地，积极推进工学一体化的技能人才培养模式，共建共享学校的师资、学生和設備。

在保障措施方面，建议：**一是**落实资金筹措。政府支持是公共实训基地经费筹措的主要来源之一，区、镇两级政府可以通过专项经费拨款、租金减免、政策奖补等方式来支持实训基地的建设和运营。其次，可以积极寻求与专业的运营方的合作，通过PPP（政府和社会资本合作）合作开发方式，由企业提供资金、技术、设备等方式投入项目开发，并参与经营。同时，可以考虑建立校企合作基金，通过院校与企业签订合作协议，企业出资，院校出师资和设备等方式共建实训基地。另外，还可以通过社会捐赠，鼓励引导社会各界对实训基地进行捐赠，包括个人、企业、基金

会等。二是加强政策配套。积极与省、市沟通，提请市级出台区级公共实训基地认定标准，并在区级层面研究出台相关扶持政策。三是开展监督评估。对于基地的运营制定相应的管理机制，定期开展监督评估，及时发现实训基地在培训过程中存在的问题和不足，特别是通过对教学质量评估和社会效益考核，如掌握课程内容与市场需求匹配度，培训的过程是否符合政府的培训要求，培训出来的人才是否符合南海区新质生产力的发展需求等。